

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6055/2534

พนักงานอัยการประจำศาลแขวงอุบลราชธานี
นายยงยุทธ สิริวัฒนสิทธิ์ หรือ ศิริวัฒนสิทธิ์

โจทก์
จำเลย

ป.อ. มาตรา 32, 33

พ.ร.บ. สุรา พ.ศ. 2475 มาตรา 45

สุราของกลางที่จำเลยซึ่งเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตขายสุราได้ซื้อไว้จากผู้ที่ไม่มียุติขายโดยชอบด้วยกฎหมายอันเป็นการฝ่าฝืน พ.ร.บ. สุรา พ.ศ. 2493 มาตรา 40 ทวิ นั้น ตาม พ.ร.บ. สุรา พ.ศ. 2493 มาตรา 45 มิได้บัญญัติให้ริบสุราของกลาง ทั้งสุราของกลางดังกล่าวก็มีโทษทรัพย์สินที่กฎหมายบัญญัติว่าผู้ใดทำหรือมีไว้เป็นความผิดหรือเป็นทรัพย์สินซึ่งบุคคลใดใช้หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิดหรือได้มาโดยได้กระทำความผิดอันจะเป็นเหตุให้ศาลพิพากษาให้ริบเสียได้ตาม ป.อ. มาตรา 32, 33

โจทก์ฟ้อง ขอให้ลงโทษจำเลยตามพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493 มาตรา 4, 40 ทวิ, 45 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสุรา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2497 มาตรา 8 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 32, 33 และริบของกลางเป็นของกรมสรรพสามิต

จำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493 มาตรา 40 ทวิ ลงโทษปรับ 200 บาท ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 29, 30 และริบสุราของกลางเป็นของกรมสรรพสามิต

จำเลยอุทธรณ์ ศาลชั้นต้นสั่งรับอุทธรณ์ของจำเลยเฉพาะข้อที่โต้แย้งว่า การริบของกลางไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ศาลอุทธรณ์ภาค 1 พิพากษาแก้เป็นว่า ไม่ริบสุราของกลาง นอกจากที่แก้ไขเป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

โจทก์ฎีกา

ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า "คดีนี้มีปัญหาข้อกฎหมายตามฎีกาของโจทก์ว่า การที่จำเลยซึ่งเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตขายสุราได้ซื้อสุราของกลางไว้จากผู้ที่ไม่มียุติขายโดยชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493 มาตรา 40 ทวิ นั้น สุราของกลางเป็นสิ่งของที่จะต้องริบ ตามพระราชบัญญัติสุรา

พ.ศ. 2493 มาตรา 45 และตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 32, 33 หรือไม่ พิจารณาดูแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493 มาตรา 45 มีได้บัญญัติให้รับสุราที่มีการซื้อโดยฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติ มาตรา 40 ทวิ และเป็นที่เห็นได้ชัดว่ามีความประสงค์ที่จะให้รับสุราที่มีการซื้อฝ่าฝืนต่อกฎหมายในกรณีเช่นนี้แต่อย่างใด ทั้งสุราของกลางรายนี้ก็มีโทษทรัพย์สินที่กฎหมายบัญญัติว่า ผู้ใดทำหรือมีไว้เป็นความผิดหรือเป็นทรัพย์สิน ซึ่งบุคคลใดซื้อหรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำ 89ผิดหรือได้มาโดยได้กระทำความผิดอันจะเป็นเหตุให้ศาลพิพากษา ให้รับเสียได้ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 32, 33..."

พิพากษายืน

(สมศักดิ์ วิรุทธิ - เสริมพงศ วรียงยง - สุนพ กิริติยุดิ)