

ฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมาย

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4939/2531

อัยการ ศรีสะเกษ โจทก์

นาย ชัยอัถต์ แซ่ปึงจำเลย

ป.อ. มาตรา 33

ป.วิ.อ. มาตรา 216

พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.2493 มาตรา 14, 83 ทวิ

จำเลยอุทธรณ์ขอให้ศาลอุทธรณ์ไม่ริบรายนต์ของกลางที่ใช้ขนสุราโดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งศาลชั้นต้นพิพากษาให้ริบศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้เป็นไม่ริบรายนต์ของกลางตามประสงค์ของจำเลยซึ่งเท่ากับจำเลยเป็นฝ่ายชนะคดีในชั้นอุทธรณ์แล้วแม้จำเลยจะไม่เห็นพ้องด้วยกับเหตุผลในคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์แต่ข้อวินิจฉัยของศาลอุทธรณ์ดังกล่าวก็มิได้กระทบกระเทือนต่อสิทธิหรือหน้าที่ของจำเลยประการใดจำเลยจึงไม่มีอำนาจที่จะฎีกาคัดค้านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 216

มูลกรณีสืบเนื่องมาจากศาลชั้นต้นพิพากษาให้ริบรายนต์ของกลางจำเลยอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์เห็นว่า รายนต์ของกลางเป็นทรัพย์สินซึ่งจำเลยได้ใช้ในการกระทำความผิด ศาลมีอำนาจริบได้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 33(1) แต่เห็นว่ายังไม่สมควรริบพิพากษาแก้เป็นว่า ไม่ริบรายนต์ของกลาง จำเลยฎีกา

ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า "จำเลยฎีกาว่าความผิดฐานขนสุราโดยไม่ได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. 2493 มาตรา 14 นั้นเป็นความผิดเพราะไม่ได้รับใบอนุญาตขนสุราจากเจ้าพนักงานรายนต์ของกลางจึงไม่ใช่ทรัพย์สินที่จำเลยใช้ในการกระทำความผิด และมาตรา 38 ทวิแห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวก็มิได้กำหนดโทษให้ริบของกลางหรือให้ริบรายนต์ซึ่งใช้บรรทุกหรือขนสุราด้วย ที่ศาลอุทธรณ์วินิจฉัยว่า รายนต์ของกลางเป็นทรัพย์สินซึ่งจำเลยได้ใช้ในการกระทำความผิด และศาลมีอำนาจริบได้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 33(1) เป็นการไม่ชอบ พิเคราะห์แล้วเห็นว่า คดีนี้จำเลยอุทธรณ์คำพิพากษาศาลชั้นต้นขอให้ศาล

อุทธรณ์ไม่บริบูรณ์ของกลาง ซึ่งศาลอุทธรณ์ก็ได้พิพากษาแก้เป็นไม่บริบูรณ์ของกลางตามประสงค์ของจำเลยแล้ว กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือจำเลยเป็นฝ่ายชนะคดีในชั้นอุทธรณ์แม้จำเลยจะไม่เห็นพ้องด้วยกับเหตุผลในคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ แต่ข้อวินิจฉัยของศาลอุทธรณ์ดังกล่าวก็ได้กระทบกระเทือนต่อสิทธิหรือหน้าที่ของจำเลยประการใด จำเลยจึงไม่มีอำนาจที่จะฎีกาคัดค้านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 216 ศาลฎีกาไม่รับวินิจฉัย"

พิพากษายกฎีกาจำเลย

(มงคล เป้าอินทร์ - สหัฐ สิงหวิริยะ - ถาวร ตันตราภรณ์)

หมายเหตุ