

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๑๔๑/๒๕๓๔

พนักงานอัยการจังหวัดอุดรธานี

โจทก์

นายเสริม บัวเลิศ กับพวก

จำเลย

ป.อ. มาตรา ๙๐, ๙๑

พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.๒๔๙๓ มาตรา ๕, ๓๐, ๓๑, ๓๒

ความผิดฐานทำสุราโดยไม่ได้รับอนุญาต ความผิดฐานมีภาชนะหรือเครื่องกลั่น สำหรับทำสุราโดยไม่ได้รับใบอนุญาต ความผิดฐานมีไว้ในครอบครองซึ่งสุราที่รู้ว่าทำขึ้นโดยฝ่าฝืนกฎหมาย และความผิดฐานขายหรือนำออกแสดงเพื่อขายซึ่งสุราดังกล่าว ทั้งสี่ฐานนี้แม้จะเป็นความผิดต่อพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๙๓ ซึ่งเป็นกฎหมายฉบับเดียวกัน แต่ก็เห็นได้ว่าความผิดในแต่ละฐานต่างมีสภาพและลักษณะของการกระทำความผิดที่แตกต่างกัน และสามารถแยกเป็นคนละส่วนต่างหากจากกันได้ แสดงว่ากฎหมายมุ่งประสงค์จะลงโทษผู้กระทำความผิดในแต่ละกรณีเป็นตอน ๆ ไป แม้จำเลยจะกระทำความผิดทั้งสี่ฐานในคราวเดียวกันและต่อเนื่องกัน การกระทำของจำเลยก็เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน.

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยทั้งสามกับพวกร่วมกันกระทำความผิดต่อกฎหมายหลายบทหลายกรรมต่างกันคือ

ก. จำเลยทั้งสามกับพวกดังกล่าว ได้ร่วมกันมีภาชนะเครื่องกลั่นสุราสำหรับทำสุรา คือ ถังต้มกลั่นสุรา ขนาด ๒๐๐ ลิตร ๑ ถัง ท่อนต่อเจาะรูข้าง ๑ ท่อน แป้นต่อท่อวางริน ๑ ชุด กระทะเหล็ก ๑ ใบ ฝาพับถึง ๒ ชั้น ขวดขาวใหญ่ ๒ ขวด ถังพลาสติก ขนาด ๒๐ ลิตร ๑ ถัง สายยาง ๑ เส้น เต้าเหล็ก ๑ เต้า ถังตักน้ำ ๑ ใบ ปิ๊บ จำนวน ๕ ใบ ไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาตจากอธิบดีกรมสรรพสามิตหรือเจ้าพนักงานสรรพสามิตผู้ทำการแทน

ข. จำเลยทั้งสามกับพวกได้ร่วมกันมีสุรากลั่นบรรจุขวดและถังพลาสติก มีปริมาณน้ำสุรารวม ๒๐ ลิตร ๑๐๐ มิลลิลิตร ไว้ในครอบครองโดยจำเลยทั้งสามกับพวกรู้อยู่แล้วว่าน้ำสุรากลั่นดังกล่าวเป็นน้ำสุราที่ได้ทำขึ้นโดยฝ่าฝืนกฎหมาย

ค. จำเลยทั้งสามกับพวกดังกล่าว ได้ร่วมกันมีสุราแช่บรรจุถังต้มกลั่น ๑ ถังและบรรจุในปิ๊บ ๕ ใบ รวมมีปริมาณน้ำสุรา ๒๐๐ ลิตรไว้ในครอบครองโดยจำเลยทั้งสามกับพวกรู้อยู่แล้วว่าน้ำสุรากลั่นดังกล่าวเป็นน้ำสุราที่ทำขึ้นโดยฝ่าฝืนต่อกฎหมาย

ง. จำเลยทั้งสามกับพวกดังกล่าวได้ร่วมกันทำสุราโดยทำเป็นสุรากลั่นบรรจุขวดขาว ๒ ขวด มีปริมาณ ๐.๑ ลิตร และบรรจุถังพลาสติก ๑ ใบมีปริมาณ ๒๐ ลิตร รวมปริมาณน้ำสุรา ๒๐ ลิตร ๑๐๐ มิลลิเมตร ทั้งนี้โดยจำเลยทั้งสามกับพวกไม่ได้รับใบอนุญาตจากอธิบดีกรมสรรพสามิตหรือเจ้าพนักงานสรรพสามิตผู้ทำการแทน

จ. จำเลยทั้งสามกับพวกดังกล่าวได้ร่วมกันทำสุราโดยทำเป็นสุราแช่บรรจุถัง ๑ ถัง มีปริมาณน้ำสุรา ๑๐๐ ลิตร และบรรจุปิ๊บ ๕ ใบ มีปริมาณน้ำสุรา ๑๐๐ ลิตร รวมปริมาณน้ำสุรา ๒๐๐ ลิตร ทั้งนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากอธิบดีกรมสรรพสามิตหรือเจ้าพนักงานสรรพสามิตผู้ทำการแทน

ฉ. จำเลยทั้งสามกับพวกดังกล่าวได้ร่วมกันขายหรือนำออกแสดงเพื่อขายซึ่งสุราที่จำเลยทั้งสามกับพวกได้ร่วมกันทำขึ้นและมีไว้ในครอบครองในฟ้องข้อ ข. ค. ง. จ. ให้แก่ผู้อื่นโดยฝ่าฝืนต่อกฎหมายทั้งนี้โดยจำเลยทั้งสามกับพวกมิได้รับใบอนุญาตจากอธิบดีกรมสรรพสามิตขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๙๓ มาตรา ๕, ๓๐, ๓๑, ๓๒, ๔๕ พระราชบัญญัติสุรา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ มาตรา ๔, ๕, ๖ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓, ๙๑ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๒๖ มาตรา ๔

จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ให้การรับสารภาพ ส่วนจำเลยที่ ๓ ให้การปฏิเสธ ศาลชั้นต้นสั่งให้จำคุกจำเลยที่ ๓ เป็นคดีใหม่

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ มีความผิดตามพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๙๓ มาตรา ๕, ๓๐, ๓๑, ๓๒, ๔๕ พระราชบัญญัติสุรา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ มาตรา ๔, ๕, ๖ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓, ๙๑ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๒๖ มาตรา ๔ ให้เรียงกระทงลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ลงโทษฐานร่วมกันมีภาชนะเครื่องกลั่นสุรา จำคุกคนละ ๔ เดือน ปรับคนละ ๓,๐๐๐ บาท ฐานร่วมกันมีสุรากลั่นและสุราแช่ไว้ในครอบครองเป็นความผิดกรรมเดียว ปรับคนละ ๑,๐๐๐ บาท ฐานทำสุรากลั่นและสุราแช่ เป็นความผิดกรรมเดียว จำคุกคนละ ๒ เดือน ปรับคนละ ๒,๐๐๐ บาท ฐานร่วมกันขายสุรา ปรับคนละ ๔,๕๐๐ บาท รวมโทษทุกกระทงจำคุกคนละ ๖ เดือน ปรับคนละ ๑๐,๕๐๐ บาท คำรับสารภาพของจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ในชั้นพิจารณาคดีเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ จำคุกคนละ ๓ เดือน ปรับคนละ ๕,๒๕๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ ๒ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐

จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ อุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ พิพากษายืน

จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ฎีกา

ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยในชั้นฎีกาเพียงว่าการกระทำของจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ตามฟ้องเป็นความผิดกรรมเดียวหรือหลายกรรม เห็นว่า ความผิดฐานทำสุราโดยไม่ได้รับใบอนุญาต ความผิดฐานมีภาชนะหรือเครื่องกลั่นสุราสำหรับทำสุราโดยไม่ได้รับใบอนุญาต ความผิดฐานมีไว้ในครอบครองซึ่งสุราที่รู้ว่าทำขึ้นโดยฝ่าฝืนกฎหมายและความผิดฐานขายหรือนำออกแสดงเพื่อขายซึ่งสุราดังกล่าว ทั้งสี่ฐานนี้แม้จะเป็นความผิดต่อพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๙๓ ซึ่งเป็นกฎหมายฉบับเดียวกัน และบางฐานจะเป็นความผิดต่อกฎหมายซึ่งมีบทลงโทษในมาตราเดียวกัน แต่ก็เห็นได้ว่าความผิดในแต่ละฐานต่างมีสภาพและลักษณะของการกระทำที่แตกต่างกัน และสามารถแยกเป็นคนละส่วนต่างหากจากกันได้ แสดงว่ากฎหมายมุ่งประสงค์จะลงโทษผู้กระทำความผิดในแต่ละกรณีเป็นตอน ๆ ไป แม้จำเลยจะกระทำความผิดทั้งสี่ฐานในคราวเดียวกันและต่อเนื่องกัน การกระทำของจำเลยก็เป็นความผิดหลายกรรมต่างหากที่ศาลล่างทั้งสองเรียงกระทงลงโทษมานั้นชอบแล้ว ฎีกาของจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ฟังไม่ขึ้น

พิพากษายืน.