

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๒๙๙/๒๕๔๐

พนักงานอัยการ จังหวัด ตราด

โจทก์

นางสาว พรศรีหรือจิมลิ้ม มั่นธานนท์ กับพวก

จำเลย

ป.อ. มาตรา ๓๑, ๙๑

พ.ร.บ.ยาสูบ พ.ศ.๒๕๐๙ มาตรา ๕๐

พ.ร.บ.สุรา พ.ศ.๒๔๙๓ มาตรา ๓๓

พ.ร.บ.ภาษีสรรพสามิต พ.ศ.๒๕๒๗ มาตรา ๑๖๒

พ.ร.บ.ไฟ พ.ศ.๒๔๘๖ มาตรา ๑๔ ทวิ

การมีไว้เพื่อขายซึ่งยาสูบที่ผลิตในต่างประเทศโดยมิได้ปิดแสตมป์ยาสูบ สุราต่างประเทศที่มิได้ปิดแสตมป์สุรา และสินค้าที่ยังมิได้เสียภาษีสรรพสามิต กับมีไฟไว้ในครอบครอง แม้จะยึดของกลางทั้งหมดได้ในคราวเดียวกัน แต่การกระทำผิดแต่ละข้อหาเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายต่างพระราชบัญญัติโดยมีเจตนาประสงค์ต่อผลแตกต่างกัน สามารถแยกการกระทำแต่ละความผิดได้จึงเป็นการกระทำความผิดหลายกรรม รวม ๔ กระงะงไม่ใช่ว่าเป็นการกระทำความผิดเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท พระราชบัญญัติยาสูบ พ.ศ. ๒๕๐๙ มาตรา ๕๐ พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๙๓ มาตรา ๓๓ พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิตพ.ศ. ๒๕๒๗ มาตรา ๑๖๒ และพระราชบัญญัติไฟ พ.ศ. ๒๔๘๖ มาตรา ๑๔ ทวิ กำหนดโทษปรับผู้กระทำความผิดโดยมิได้มีข้อจำกัดว่าถ้ามีผู้ร่วมกันกระทำความผิดหลายคนให้ปรับรวมกัน ศาลจึงต้องลงโทษปรับจำเลยทั้งห้าเรียงตามรายตัวบุคคลตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๑

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๓๙ เวลากลางวันจำเลยทั้งห้าร่วมกันมีไว้เพื่อขายซึ่งบุหรี่ซิการ์แรตที่ผลิตในต่างประเทศ ตรามาร์โบโร จำนวน ๒,๕๕๐ ของ ตรา ๕๕ จำนวน ๒๐๐ ของ โดยมีได้ปิดแสตมป์ยาสูบ คิดเป็นค่าแสตมป์ยาสูบที่จำเลยทั้งห้าจะต้องปิดทั้งหมดเป็นเงิน ๕๙,๖๗๕ บาท จำเลยทั้งห้าร่วมกันมีไว้เพื่อขายซึ่งสุราต่างประเทศตราจอห์นนี่วอล์คเกอร์เรดเลเบิล ขนาดบรรจุ ๑ ลิตร ๓๘ ขวดน้ำสุรา ๓๘ ลิตร สุราต่างประเทศตราจอห์นนี่วอล์คเกอร์เรดเรเบิลขนาดบรรจุ ๒ ลิตร ๒ ขวด น้ำสุรา ๔ ลิตร สุราต่างประเทศตราจอห์นนี่วอล์คเกอร์แบล็คเลเบิล ขนาดบรรจุ ๑ ลิตร ๖ ขวดน้ำสุรา ๖ ลิตร ซึ่งมีได้ปิดแสตมป์สุราโดยจำเลยทั้งห้าหาว่าต้องปิดแสตมป์สุรา คิดเป็นค่าภาษีสุรา ๒,๐๖๔ บาทจำเลยทั้งห้าร่วมกันมีไว้เพื่อขาย ซึ่งเบียร์ต่างประเทศตราบัดไวร์เซอร์ ขนาดบรรจุกระป๋อง รวมน้ำสุรา ๑๕,๘๔๐ ลิตร อันเป็นสุราแช่ประเภทเบียร์ซึ่งมิได้ปิดแสตมป์สุรา โดยจำเลยทั้งห้าหาว่าต้องปิดแสตมป์สุรา คิดเป็นค่าภาษีสุรา ๒,๐๖๔ บาท จำเลยทั้งห้าร่วมกันมีไว้เพื่อขายซึ่งน้ำผลไม้ทำนอกกราชอาณาจักรจำนวน ๗๘๐ กระป๋อง อันเป็นสินค้าซึ่งต้องเสียภาษีสรรพสามิตคิดเป็นภาษี ๓,๑๒๐ บาท โดยจำเลยทั้งห้าหาว่าเป็นสินค้าที่มิได้เสียภาษีและมิได้รับยกเว้นตาม

กฎหมายและจำเลยทั้งห้าร่วมกันมีไฟไว้ในครอบครอง ๖๐ สำหรับ รวม ๓,๒๔๐ ใบ ซึ่งเกินกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบใบ อันมิใช่ไฟที่กรมสรรพสามิตทำขึ้นและไม่มีตรากรมสรรพสามิตประทับอยู่รวมราคาไฟ ๕,๗๐๐ บาท มีผู้แจ้งความนำเจ้าพนักงานจับกุมจำเลยทั้งห้าได้ พร้อมด้วยบุหรี สุรา เบียร์ น้ำผลไม้ ไฟจำนวนดังกล่าวและรถยนต์หมายเลขทะเบียน ๖ ร - ๔๘๙๖ กรุงเทพมหานคร เป็นของกลาง ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติยาสูบ พ.ศ. ๒๕๐๙ มาตรา ๔, ๒๔, ๔๐, ๕๐ พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๙๓ มาตรา ๔, ๓๓, ๔๕ พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๒๗ มาตรา ๔, ๑๖๒, ๑๖๘ พระราชบัญญัติไฟ พ.ศ. ๒๔๘๖ มาตรา ๔, ๘, ๑๔ ทวิ, ๑๖ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓, ๘๓, ๙๑ ธิบของกลางและจ่ายเงินรางวัลแก่ผู้แจ้งความนำจับตามกฎหมาย

จำเลยทั้งห้าให้การรับสารภาพ

ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยทั้งห้ามีความผิดตามพระราชบัญญัติยาสูบ พ.ศ. ๒๕๐๙ มาตรา ๔, ๒๔ วรรคหนึ่ง, ๔๐, ๕๐ พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๔๙๓ มาตรา ๔, ๓๓, ๔๕ พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๒๗ มาตรา ๔, ๑๖๒, ๑๖๘ พระราชบัญญัติไฟ พ.ศ. ๒๔๘๖ มาตรา ๔, ๘, ๑๔ ทวิ, ๑๖ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓, ๘๓, ๙๑ เป็นความผิดหลายกรรมต่างกันเรียงกระทงลงโทษ ฐานมียาสูบไว้เพื่อขาย ปรับคนละ ๘๙๕,๑๒๕ บาท ฐานมีสุราต่างประเทศไว้เพื่อขาย ปรับคนละ ๑๐,๙๔๘.๘๐ บาท ฐานมีไว้เพื่อขายซึ่งสินค้ามิได้เสียภาษี ปรับคนละ ๑๕,๖๐๐ บาท ฐานมีไฟ ปรับคนละ ๒๒,๘๐๐ บาท รวมสี่กระทง ปรับคนละ ๙๔๔,๔๗๓.๘๐ บาท ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงปรับคนละ ๔๗๒,๒๓๖.๙๐ บาท ในกรณีที่จำเลยทั้งห้าไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ โดยให้กักขังไม่เกิน ๒ ปี ธิบของกลางจ่ายเงินรางวัลแก่ผู้แจ้งความนำจับตามกฎหมาย

จำเลยทั้งห้าอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๑ พิพากษาแก้เป็นว่า ให้ยกคำขอของโจทก์ที่ให้จ่ายเงินรางวัลแก่ผู้แจ้งความนำจับ นอกจากที่แก้คงให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

จำเลยที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๕ ฎีกา

ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยตามฎีกาของจำเลยที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๕ ข้อแรกว่า ความผิดตามฟ้องทั้งหมดเป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทหรือไม่ เห็นว่า การมีไว้เพื่อขายซึ่งยาสูบที่ผลิตในต่างประเทศ โดยมีได้ปิดแสตมป์ยาสูบ สุราต่างประเทศที่มีได้ปิดแสตมป์สุรา สินค้าที่ยังมิได้เสียภาษีสรรพสามิต และมีไฟไว้ในครอบครอง แม้จะยึดของกลางทั้งหมดได้ในคราวเดียวกันแต่การกระทำผิดแต่ละข้อหาเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายต่างพระราชบัญญัติ โดยมีเจตนาประสงค์ต่อผลแตกต่างกัน สามารถแยกการกระทำแต่ละความผิดได้ จึงเป็นการกระทำความผิดหลายกรรม รวม ๔ กระทง ไม่ใช่เป็นการกระทำกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท

ส่วนปัญหาตามฎีกาข้อต่อไปว่า ศาลลงโทษปรับผู้กระทำผิดทั้งหมดเรียงตามรายตัวบุคคลถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ เห็นว่าพระราชบัญญัติยาสูบ พ.ศ. ๒๕๐๙ มาตรา ๕๐ พระราชบัญญัติสุราพ.ศ. ๒๔๙๓ มาตรา ๓๓ พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๒๗ มาตรา ๑๖๒ และพระราชบัญญัติไฟ พ.ศ. ๒๔๘๖ มาตรา ๑๔ ทวิ กำหนดโทษปรับผู้กระทำผิดโดยมิได้มีข้อจำกัดว่าถ้ามีผู้ร่วมกระทำผิดหลายคนให้ปรับรวมกัน จึงต้องลงโทษปรับจำเลยทั้งห้าเรียงตามรายตัวบุคคลตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๑ ที่ศาลล่างทั้งสองลงโทษปรับจำเลยทั้งห้าเรียงตามรายตัวบุคคลชอบแล้ว

พิพากษายืน